

Les « éléments de géométrie » de Clairaut (1741) : une manière moderne d'enseigner la géométrie ?

E L E M E N S D E G E O M E T R I E :

de la ^{troisième} *Classe de*
Par M. CLAIRAUT, de l'Académie
Royale des Sciences, & de la Société
Royale de Londres.



A P A R I S ;

Chez LAMBERT & DURAND, Libraires,
rue Saint-Jacques, au Griffon.

M D C C X L I

Avec Approbation & Privilège du Roi.

Étienne Ghys, CNRS et École Normale Supérieure de Lyon

E L E M E N T A

G E O M E T R I Æ

A D ^{Alexis Clairaut} C L A I R A U T

R E G I Æ S C I E N T I A R U M

P A R I S I E N S I S A C C A D E M I Æ,

E T R E G I Æ

S O C I E T A T I S L O N D I N E N S I S

S O C I O

Gallico sermone edita., Latine reddita.



V E N E T I I S,

M D C C X L I X.

APUD JOANNEM BAPTISTAM RECURTI.
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

Des
Herrn Clairaut,
Der Königl. Französischen und Königl. Preussischen
Akademien der Wissenschaften, der Königl. Gesellschaften zu Lon-
don, Upsal und Edinburg, und der Akademie des Instituts
zu Bologna Mitgliedes,

Anfangsgründe
der
Geometrie.

Aus
dem Französischen übersetzt
von
F. J. Bierling.



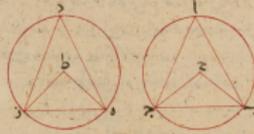
Neue Auflage.

Hamburg, bey Christian Herolds Wittwe.
1773.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, covering the left page of the manuscript. The text is densely packed and appears to be a treatise or a collection of notes. There are several small diagrams or sketches interspersed within the text, particularly towards the bottom of the page.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, covering the right page of the manuscript. The text is densely packed and appears to be a treatise or a collection of notes. A large, complex geometric diagram is drawn in the center of the page, featuring a square with internal lines forming a star-like pattern. Below this diagram are three smaller, simpler geometric diagrams, each consisting of a square with internal lines forming a smaller square or a similar shape.

او على المحيط مثال ذلك ان الخط د ا برتين متساويتين على احدهما الج و على
 الاخرى د هز و مركزهما ج و ق فيتم على المركزين زاويتين متساويتين
 ومما زاويتا ج و ه فيقول ان قوس ج ه مثل قوس ه ز ونعلم على قوس باج
 وعلى قوس ح د نقطتين ومما اد وصل اب واج و ه د وقد والبارتان
 متساويتان ولخطوط التي خرج من مركزيهما الى الخطين المحيطين بهما
 ه و متساوية فيجئ متناظرة و ح متناظرين فيكون الخط ه ح مثل الخط
 ه ح ط ك ل واحده مثل نظيره و زاوية ج ه ح مثل زاوية ه ح ط فمما عده
 ج ه مثل ج ه عده ه ز و زاوية التي على المركزين مثلا زاوية التي على القوس ا د ا كانت
 قاعدتهما واحده فزاوية ج ه ح مثل زاوية باج و لذلك يكون التي من ه ح ط مثل
 ح د و لكن زاوية ج ه ح مثل زاوية ه ح ط و زاوية باج مثل زاوية ح د و الغرض
 التي عليها باج مثل الغرضه التي عليها ه ح فقوس باج مثل قوس ه ح ا د ا



والزاويتان متساويتان
 وبما متناظرتان
 ان الزوايا المتساوية التي
 في دائرتين متساويتين تكونت
 عاقبتى متساوية ولو كانت
 كانت الزوايا على المركز

او كانت على القوس وذلك ما اذا ان اثنين **كوبه** القس المتساوية
 في الدوائر المتساوية فيفضلها روايا متساوية اذ ان كانت على المركز وعلى المحيط
 مثال ذلك ان الخط د ا برتين متساويتين ومما اذ ارتتا الج د ه و ق فيتم على قوس
 قوس ه ا المتساويتين زاويتين ومخطوفا اولها على المركزين ومما زاويتا ج ه ح
 ح ه فيقول انهما متساويتان لا يمكن الا ذلك فان اثنان فليكن زاوية ج ه ح
 اصغر من زاوية ح ه ح وقطعه على نقطه ح من خط ه ح زاوية مثل الزاوية
 التي من ج ه ح وهي زاوية ه ح ح والزاوية المتساوية التي في الدوائر المتساوية
 في عاقبتى متساوية ان كانت على المركز وان كانت على القس ج ه ا د ا

وهذا هو

LES QUINZE LIVRES
DES ELEMENTS
GEOMETRIQUES
D'EUCLIDE:

Traduits en François par D. HENRION Professeur
és Mathematiques, imprimez, revus & corrigez, du
vivant de l'Auteur: avec des Commentaires
beaucoup plus amples & faciles, & des
figures en plus grand nombre qu'en
toutes les impressions
precedentes.

Plus le Livre des DONNEZ du mesme Euclide aussi
traduict en François par ledit Henrion, &
imprimé de son vivant.



Mus-C

Tab. 54
no 29

A PARIS,

De l'Imprimerie d'Isaac Dedin.

Et se vendent en l'Isle du Palais, à l'Image S. Michel, par la
veufue dudit Henrion.

6041

M. DC. XXXII.

AVEC PRIVILEGE DV ROY.

PREFACE.



U O I Q U E la Géométrie soit par elle-même abstraite, il faut avouer cependant que les difficultés qu'éprouvent ceux qui commencent à s'y appliquer, viennent le plus souvent de la manière dont elle est enseignée dans les Elémens ordinaires. On y débute toujours par un grand nombre de définitions, de demandes, d'axiomes, & de principes préliminaires, qui semblent ne promettre rien que de se

La mesure des Terrains m'a paru ce qu'il y avoit de plus propre à faire naître les premières propositions de Géométrie ; & c'est, en effet, l'origine de cette Science , puisque Géométrie signifie *mesure de Terrain*. Quelques Auteurs prétendent que les Egyptiens, voyant continuellement les bornes de leurs Héritages détruites par les débordemens du Nil, jettèrent les premiers fondemens de la Géométrie , en cherchant les moyens de s'assurer exactement de la situation de l'étendue & de la figure de leurs domaines.

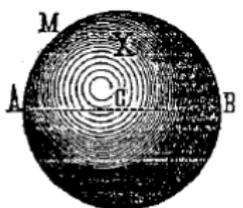
Qu'Euclide se donne la peine de démontrer, que deux cercles qui se coupent n'ont pas le même centre, qu'un triangle renfermé dans un autre, a la somme de ses côtés plus petite que celle des côtés du triangle dans lequel il est renfermé; on n'en fera pas surpris. Ce Géomètre avoit à convaincre des Sophistes obstinés, qui se faisoient gloire de se refuser aux vérités les plus évidentes: il falloit donc qu'alors la Géométrie eût, comme la Logique, le secours des raisonnemens en forme, pour fermer la bouche à la chicanne. Mais les choses ont changé de face. Tout raisonnement qui tombe sur ce que le bon sens seul décide d'avance, est aujourd'hui en pure perte, & n'est propre qu'à obscurcir la vérité, & à dégoûter les Lecteurs.

Enfin , comme j'ai choisi la mesure des Terrains pour intéresser les Commençans , ne dois-je pas craindre qu'on ne confonde ces Elémens avec les Traités ordinaires d'Arpentage ? Cette pensée ne peut venir qu'à ceux qui ne considéreront pas que la mesure des Terrains n'est point le véritable objet de ce Livre , mais-qu'elle me sert seulement d'occasion pour faire découvrir les principales vérités géométriques.

La surface d'une sphère est formée par la révolution d'un demi-cercle autour de son diamètre. On peut comparer la surface d'une sphère à celle qui est produite par un polygone régulier d'un nombre infini de côtés tournant autour de son diamètre.

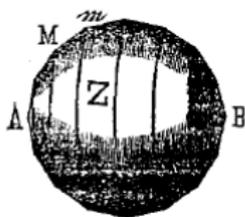
Soit X (fig. 136) la sphère dont on veut mesurer la superficie; il est évident que l'on peut concevoir ce solide comme produit par la révolution d'un demi-cercle AMB autour de son diamètre AB.

Fig. 136.



Supposons d'abord qu'au lieu de la demi-circonférence nous ayons un polygone régulier d'un nombre infini de petits côtés, ou, si l'on veut, d'un très-grand nombre de côtés, et proposons-nous seulement de mesurer la surface Z (fig. 137), produite par la révolution de ce polygone.

Fig. 137.



Il sera facile de passer ensuite de la mesure de cette surface à la mesure de la surface de la sphère, ainsi que nous avons passé de la mesure des figures rectilignes à celle du cercle.

Circulaire n° 71 370 du ministère de l'Education nationale (1972, classes de quatrième 😊 😞).

« On appelle droite un ensemble D d'éléments dits points, muni d'une bijection g de D sur \mathbf{R} , et de toutes celles f qui s'en déduisent de la manière suivante : a étant un nombre réel arbitraire, on a : soit $f(M) = g(M) + a$, soit $f(M) = -g(M) + a$. La famille des bijections f s'appelle une structure euclidienne. Si M, M' sont deux points de D , le nombre positif $d(MM') = |f(M') - f(M)|$ ne dépend pas du choix de f et par suite ne dépend que de la structure euclidienne de D : $d(M, M')$ est la distance des deux points M et M' . »

« La ligne droite est la plus courte d'un point à un autre, et par conséquent la mesure de la distance entre deux points. »

Fig. 34.

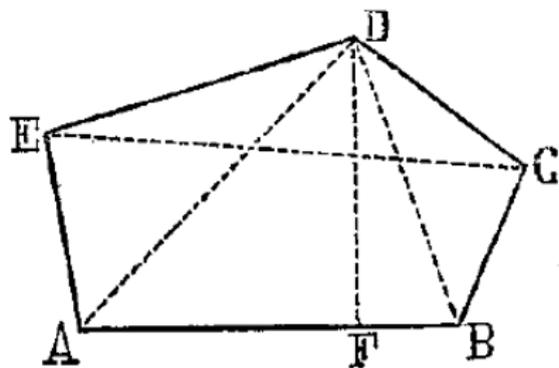


Fig. 35.

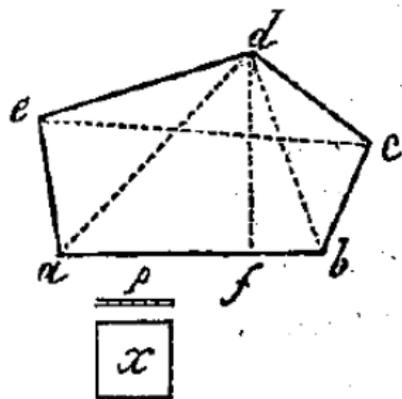


Fig. 91.

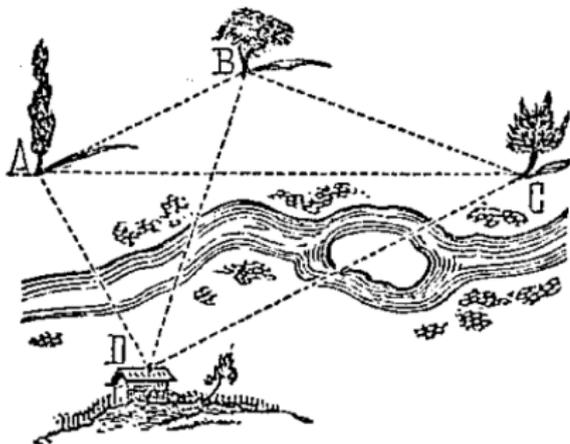
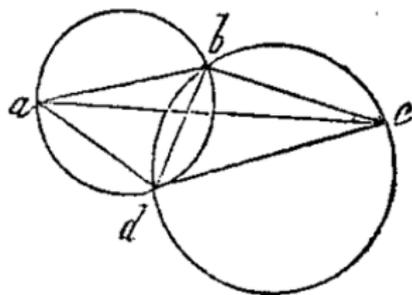
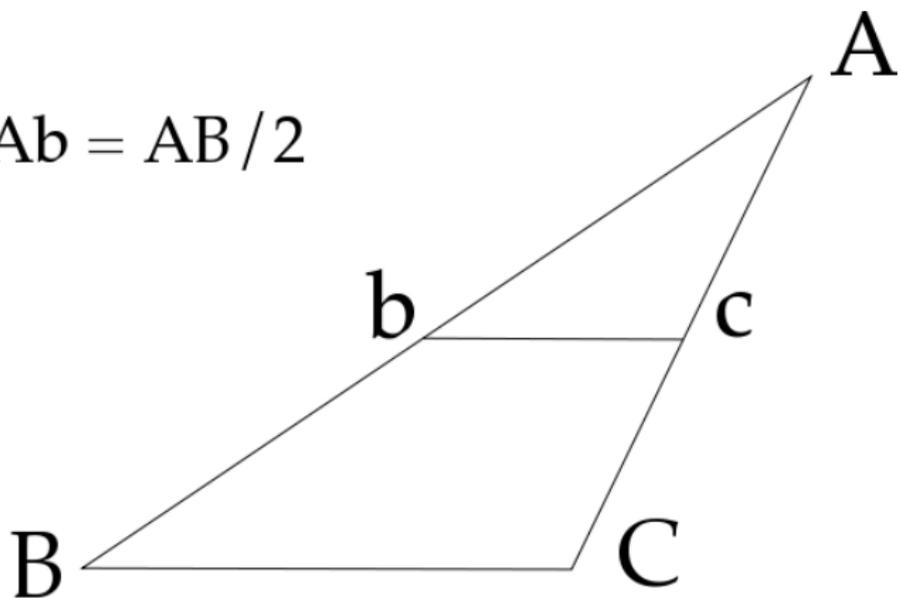


Fig. 92.

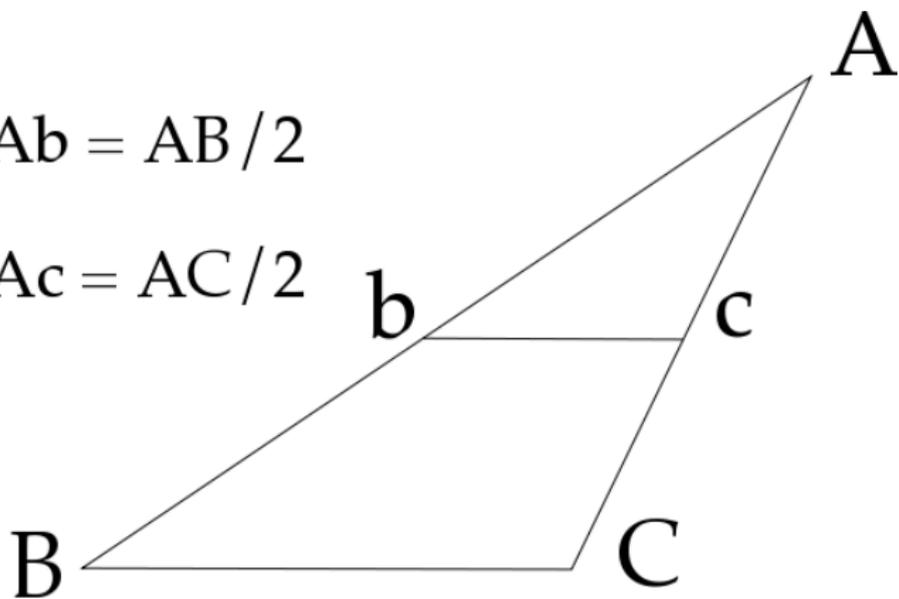


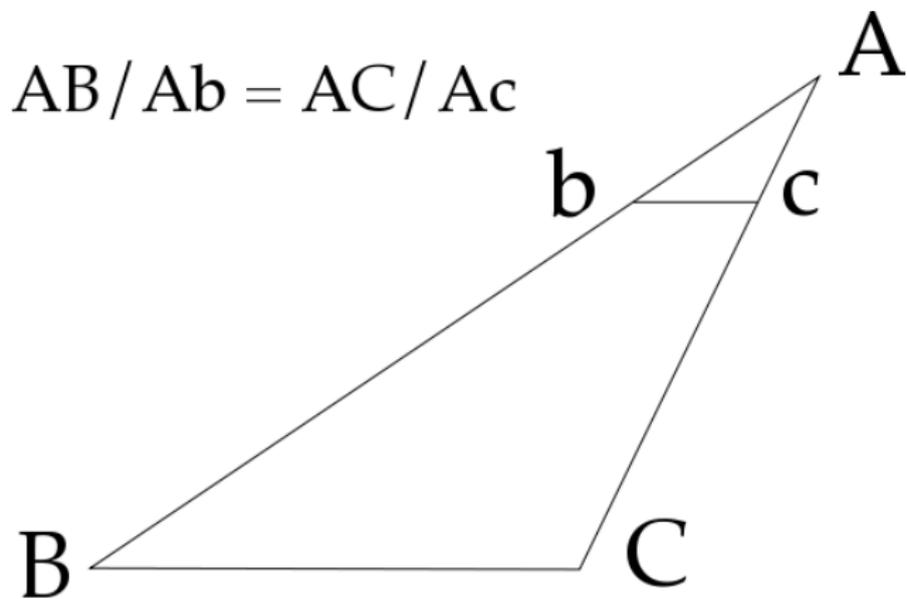
$$Ab = AB/2$$



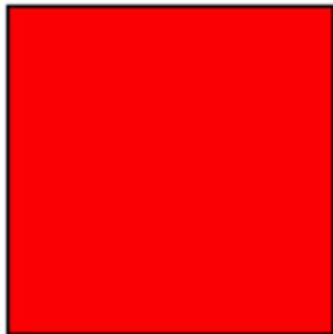
$$Ab = AB/2$$

$$Ac = AC/2$$

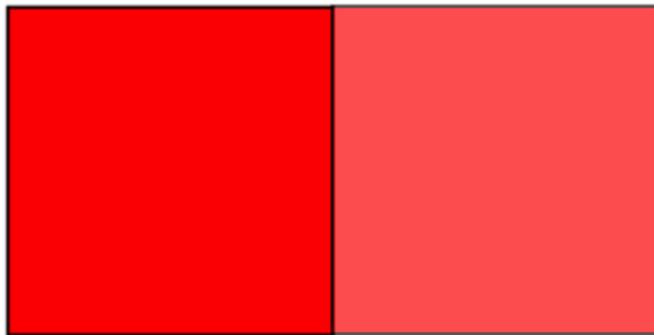




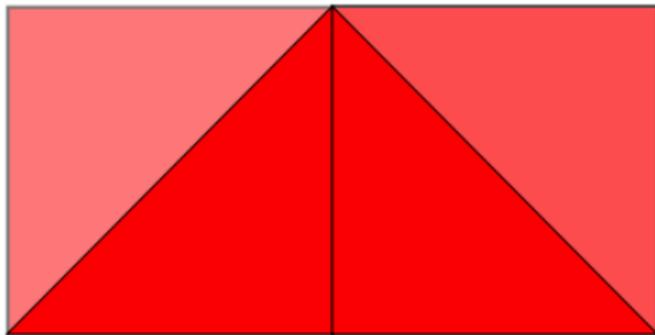
« Faire un carré double d'un autre. »



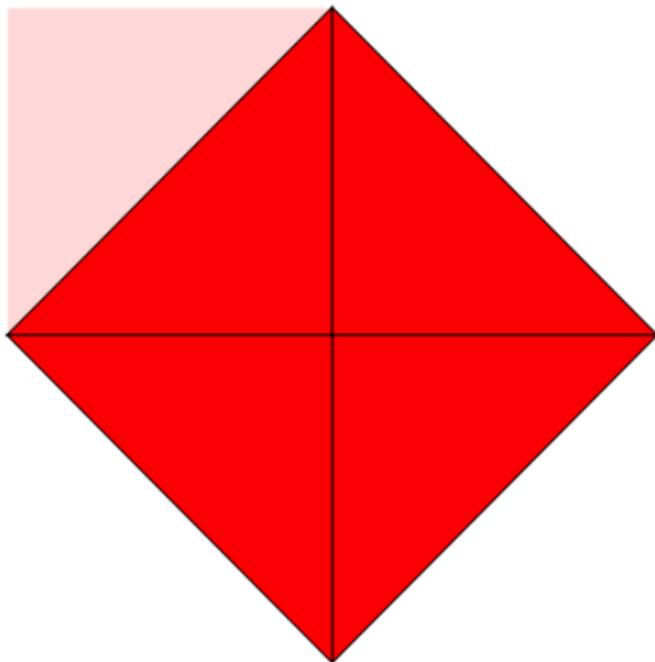
« Faire un carré double d'un autre. »

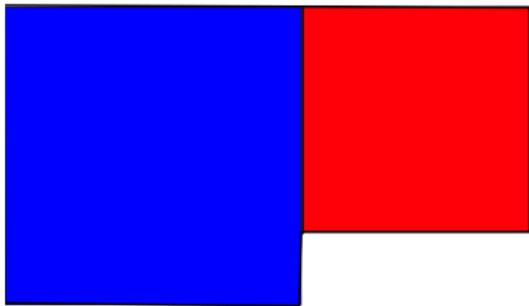


« Faire un carré double d'un autre. »

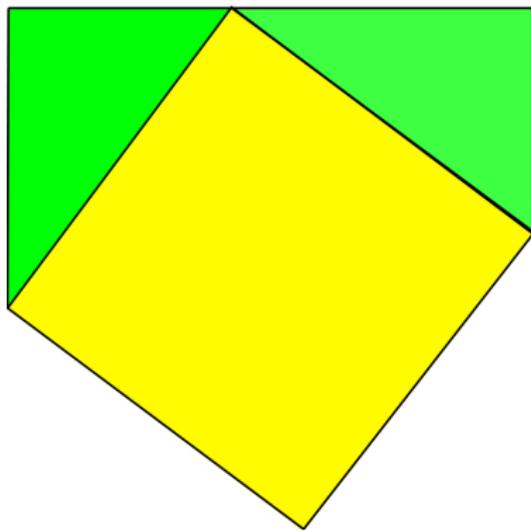
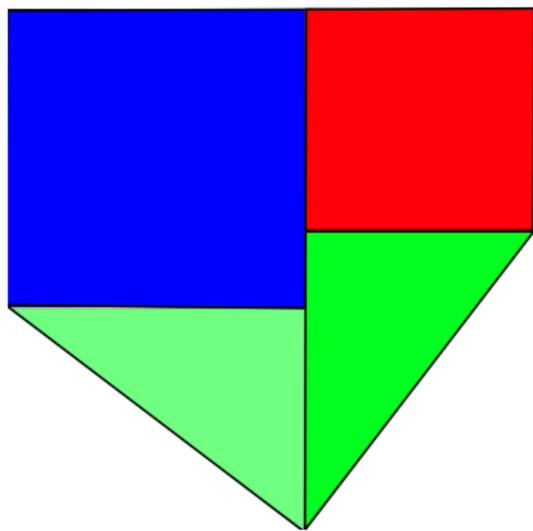


« Faire un carré double d'un autre. »

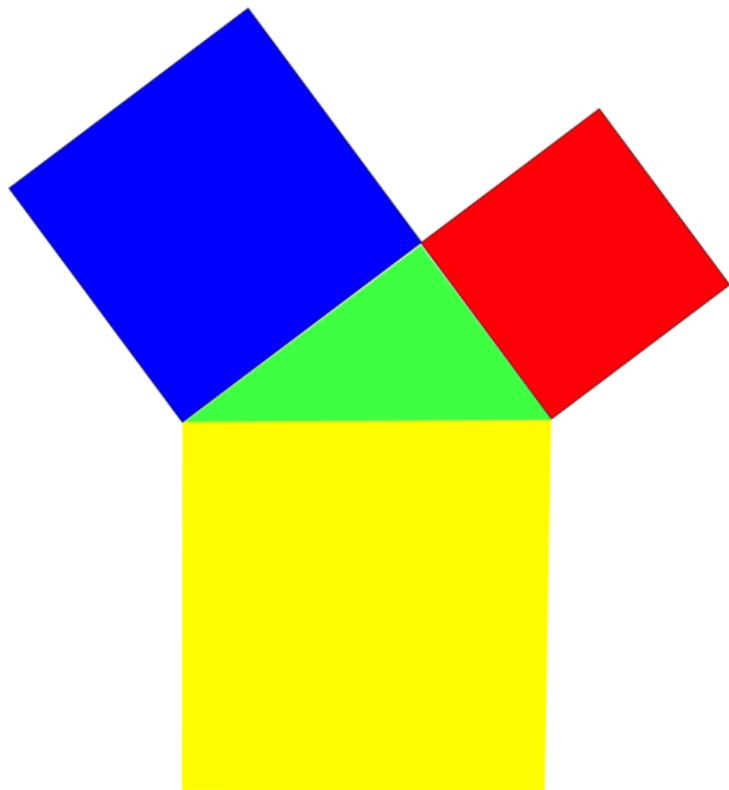




« Faire un carré égal à deux autres pris ensemble »

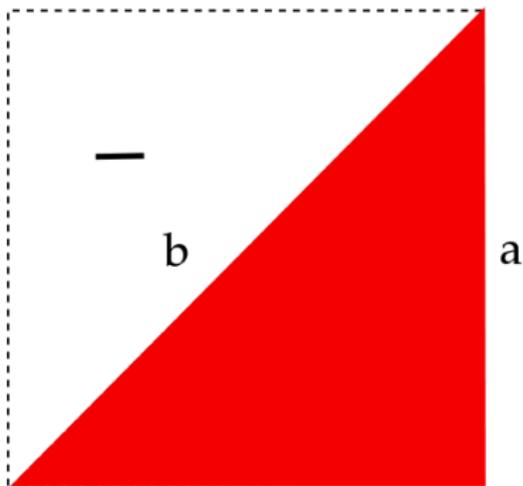


« Faire un carré égal à deux autres pris ensemble »

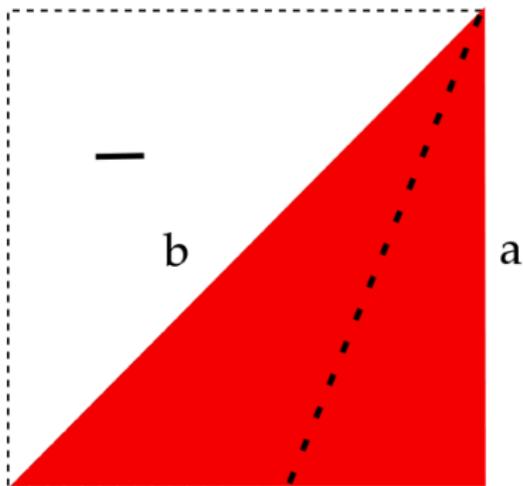


Théorème de Pythagore

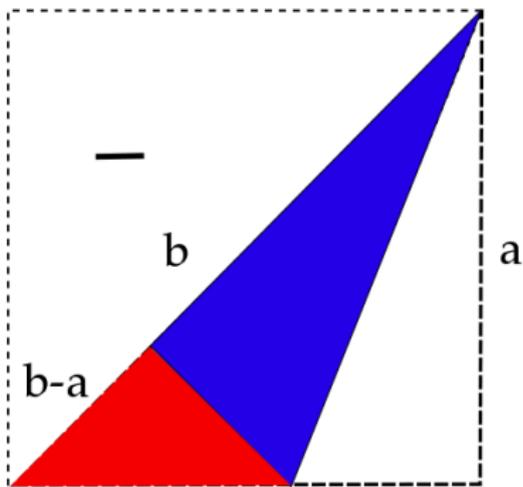
« Donc, qu'on divise le côté d'un carré en tel nombre de parties qu'on voudra, la diagonale de ce carré ne contiendra pas un nombre exact de ces mêmes parties : ce qu'on exprimerait dans le langage des Géomètres, en disant, que le côté du carré et sa diagonale sont incommensurables. »



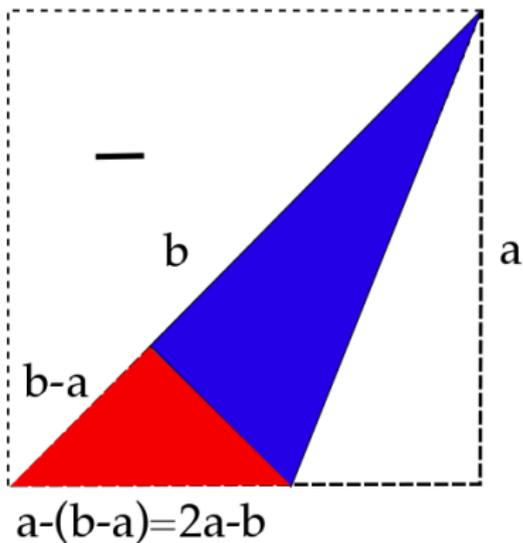
« Donc, qu'on divise le côté d'un carré en tel nombre de parties qu'on voudra, la diagonale de ce carré ne contiendra pas un nombre exact de ces mêmes parties : ce qu'on exprimerait dans le langage des Géomètres, en disant, que le côté du carré et sa diagonale sont incommensurables. »



« Donc, qu'on divise le côté d'un carré en tel nombre de parties qu'on voudra, la diagonale de ce carré ne contiendra pas un nombre exact de ces mêmes parties : ce qu'on exprimerait dans le langage des Géomètres, en disant, que le côté du carré et sa diagonale sont incommensurables. »



« Donc, qu'on divise le côté d'un carré en tel nombre de parties qu'on voudra, la diagonale de ce carré ne contiendra pas un nombre exact de ces mêmes parties : ce qu'on exprimerait dans le langage des Géomètres, en disant, que le côté du carré et sa diagonale sont incommensurables. »



« Mais de ce que plusieurs lignes sont incommensurables avec d'autres, peut-être pourrait-il naître quelque soupçon sur l'exactitude des propositions qui nous ont servi à constater la proportionnalité des figures semblables. (. . .) On en vu qu'en comparant ces figures, nous avons toujours supposé qu'elles avaient une échelle qui pouvait également servir à mesurer toutes les parties : supposition qui maintenant permettrait devoir être limitée, à cause de ce qui vient d'être dit. Il faut donc que nous revenions sur nos pas et que nous examinions si nos propositions, pour être vraies, n'auraient pas elles-mêmes besoin de quelques modifications. »

« Donc nous avons rigoureusement démontré que lorsque deux triangles ont les mêmes angles, ils ont leurs côtés proportionnels, soit que leurs côtés aient une commune mesure, soit qu'ils n'en aient pas. »

» Triangles et parallèles

G2



Activités de découverte

Activité 1 : Un triangle et deux milieux

1. Conjecture avec TracenPoche

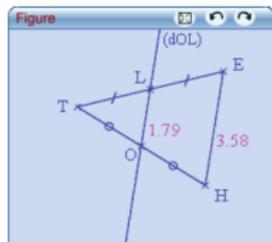
a. Construis un triangle THE.

En utilisant le bouton , place le point O milieu de [TH] et le point L milieu de [TE].
Trace la droite (OL).

À l'aide du bouton , fais apparaître les longueurs des segments [OL] et [HE].

b. Déplace les sommets du triangle et note, sur ton cahier, les longueurs OL et HE pour quatre triangles différents. Que remarques-tu ?

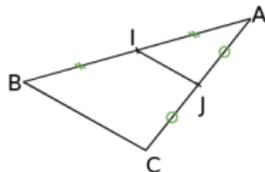
c. Déplace les sommets du triangle. Comment semblent être les droites (OL) et (HE) ?
Dans la fenêtre *Analyse*, saisis : « position(OL,HE) = » puis appuie sur la touche F9.
Déplace à nouveau les sommets du triangle. Qu'indique Tracenpoche ?



2. Démonstration

- a. Trace un triangle ABC, place I le milieu de [AB] et J le milieu de [AC].

On souhaite montrer que les droites (IJ) et (BC) sont parallèles et que la longueur du segment [IJ] est égale à la moitié de celle du segment [BC].



- b. Construis le point K symétrique de I par rapport à J. Montre que le quadrilatère AKCI est un parallélogramme. Que peux-tu en déduire pour les droites (KC) et (AI) ? Pour les segments [KC] et [AI] ?
- c. Que peux-tu dire des segments [AI] et [IB] ? En utilisant le fait que les points A, I et B sont alignés et la question b., que peux-tu dire des segments [IB] et [KC] ? Montre que le quadrilatère IKCB est un parallélogramme.
- d. Dédus-en que les droites (IJ) et (BC) sont parallèles. Montre que $IJ = \frac{1}{2} BC$.
- e. Écris les deux propriétés que tu viens de démontrer.

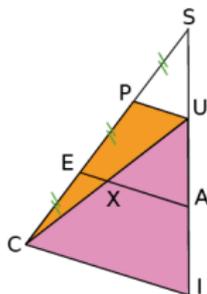
Activité 4 : Et avec le tiers ?

1. Reproduis la figure ci-contre, avec $SC = 9 \text{ cm}$; $SI = 6,3 \text{ cm}$ et telle que les droites (PU) , (EA) et (CI) sont parallèles.

2. Mesure les segments $[SU]$, $[UA]$ et $[AI]$. Que remarques-tu ?

3. Démonstration

- En te plaçant dans le triangle SEA , montre que le point U est le milieu du segment $[SA]$.
- On appelle X le point d'intersection des segments $[EA]$ et $[CU]$.
En te plaçant dans le triangle PUC , montre que X est le milieu du segment $[CU]$.
- En te plaçant dans le triangle UCI , montre que le point A est le milieu du segment $[UI]$.
- Que peux-tu alors affirmer pour les longueurs SU , UA et AI ?

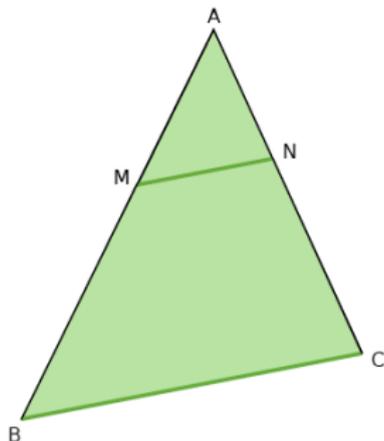


Activités de découverte

Activité 5 : Un cas plus général

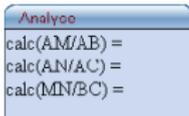
1. Sur la figure ci-contre, le point M appartient au segment [AB], N appartient au segment [AC] et les droites (MN) et (BC) sont parallèles.

- En mesurant les longueurs des segments [AM] et [AB], donne la valeur du rapport $\frac{AM}{AB}$.
- Mesure les segments [AN] et [AC] puis donne la valeur du rapport $\frac{AN}{AC}$.
- Mesure les segments [MN] et [BC] puis donne la valeur de $\frac{MN}{BC}$.
- Que constates-tu ? Pouvais-tu prévoir ce résultat ?



2. Que dit Tracenpoche ?

- a. Construis un triangle ABC. À l'aide du bouton , place un point M sur le segment [AB]. Construis la droite parallèle au côté [BC] passant par M. Appelle N le point d'intersection de cette parallèle et du côté [AC].
- b. Dans la fenêtre *Analyse*, saisis les expressions ci-contre puis appuie sur la touche F9. Quels calculs sont effectués ? Que permettent-ils de conjecturer ?
- c. Déplace les points de la figure de manière à faire varier le rapport $\frac{AM}{AB}$. Que constates-tu pour les autres rapports ?



```
Analyse
calc(AM/AB) =
calc(AN/AC) =
calc(MN/BC) =
```

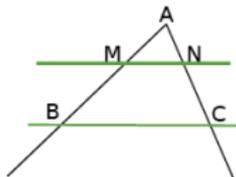
II - Proportionnalité des longueurs dans le triangle

A - Énoncé

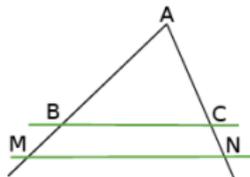
Théorème

Si, dans un triangle ABC, M est un point de la demi-droite [AB), N un point de la demi-droite [AC) et les droites (MN) et (BC) sont parallèles

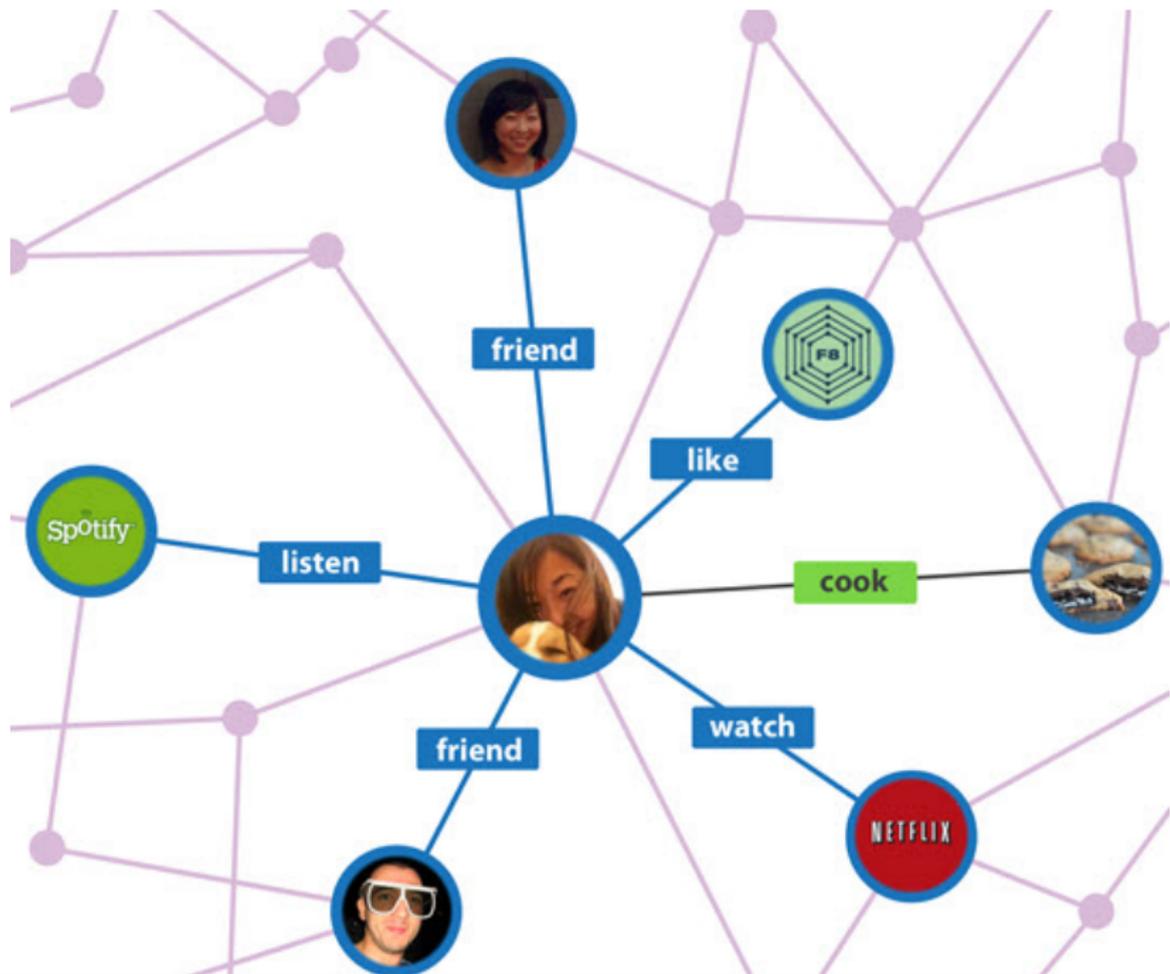
alors $\frac{AM}{AB} = \frac{AN}{AC} = \frac{MN}{BC}$.



ou







« J'espère que cette méthode aura encore
une utilité plus importante,
c'est qu'elle accoutumera l'esprit à chercher et à découvrir. »



Alexis Clairaut